**¿Cómo se define “lo sagrado” y “lo santo en el texto? ¿Está de acuerdo con lo postulado? ¿Agregaría o re-formularía algún punto? ¿Cuál y por qué?**

Según Fernández, lo sagrado es la aplicación de la idea religiosa de lo dogmático e inmutable a las diversas estructuras sociales que conviven en la realidad. Lo sagrado es una idea de fundación religiosa que a través de la historia fue utilizado para fines no religiosos con el objetivo de fundamentar ideologías o acciones ajenas a la religión. Según el texto, lo sagrado nació como una forma para detener la violencia, pero luego se utilizó para justificar la violencia en las diversas ideologías de la historia. Lo santo es el acto o proceso por el cual una persona se convierte en un medio del poder infinito de Dios, la realidad se transforma en la aplicación de la bondad y del poder infinito de Dios en la Tierra.

Mi preocupación reside en el concepto de santidad, dado que al igual que lo sagrado también puede degenerar para justificar la violencia en la sociedad. La bondad o el acto correcto puede ser reinterpretado según las necesidades de cada grupo social. Por ejemplo, un acto de eterna bondad puede ser un acto de violencia total contra un enemigo. Al igual que lo sagrado, la idea de santidad también puede justificar la violencia.